

Berita Acara Evaluasi Penawaran
BELANJA MODAL PEMBANGUNAN LANJUTAN GEDUNG PARKIR

Nomor : 04/BA.EVALUASI PENAWARAN-GDG PARKIR RSUD LB/POKJA/VI/2022

Pada hari ini, 21 Juni 2022, telah dibuat Berita Acara Evaluasi Penawaran untuk paket pekerjaan:

Kode Tender : 18063036
Nama Tender : Belanja Modal Pembangunan Lanjutan Gedung Parkir
Nilai Total HPS : Rp. 17.681.900.000,00
Metode Pemilihan : Tender
Metode Evaluasi : Harga Terendah Sistem Gugur

A. Pembukaan Penawaran dari 109 Peserta yang mendaftar terdapat 14 Peserta yang memasukan Dokumen Penawaran, yaitu:

No.	Nama Peserta	Nilai Penawaran
1	PT. ADHITARA KARYA	Rp. 14.137.721.394,76
2	PT. MARI BANGUN NUSANTARA	Rp. 14.145.520.000,00
3	PT. SAHABAT KARYA SEJATI	Rp. 14.145.520.000,00
4	PT. Batara Era Mandiri	Rp. 14.145.520.000,00
5	PT. SURYA EKA CIPTA	Rp. 14.145.520.000,00
6	PT.RESTU AGUNG PERKASA	Rp. 14.145.520.000,00
7	PT. KAGABY MITRA KONSTRUKSI	Rp. 14.576.176.951,90
8	PT. POLOENDRO ARTA KONSTRUKSI	Rp. 15.003.648.913,66
9	PT. HARFIA GRAHA PERKASA	Rp. 15.095.409.155,67
10	PT. WIDYA RAHMAT KARYA	Rp. 15.207.018.731,71
11	PT. ASRI KARYA LESTARI	Rp. 15.643.917.442,58
12	PT. TE'NE JAYA	Rp. 15.866.280.471,07
13	Pt. Genytov Fajar	Rp. 15.896.505.046,98
14	PT.BANGUN BUMI INDAH	Rp. 15.912.390.422,32
15	CV. MAZAYA ALTISSIMO	
16	Cv. Sumber Arum Sejahtera	
17	CV.SURINDO UTAMA PERSADA	

18	CV. Mega Tama Polehna	
19	PT.PALACARI KARYA PERKASA	
20	PT.MARSA MAIWA LESTARI	
21	PT. IMAM CIPTA MANDIRI	
22	CV. Swadaya Mas Engineering	
23	MAHI PRAKARSA INDONESIA	
24	CV.EY Utama Mandiri	
25	PT. PILAR CADAS PUTRA	
26	PT. Bumi Palapa Perkasa	
27	ADRENA MARYAM ALFARIZY	
28	CV. Batu Beling	
29	CV. MEGA BUANA PERSADA	
30	Berkah Sejahtera Mandiri	
31	PT. HOSPINDO INTERNUSA JAYA	
32	SAKTI MANDIRI.CV	
33	CV. DANTI MANGUJU	
34	CV. AINUN GEMILANG	
35	PT. FAZA JAYA PRATAMA	
36	PT. PILAR JURONG SEJATI	
37	CV. ARDIANA	
38	cv. nanda aliza	
39	CV RETOL NOL TUJUH	
40	CV. AS JAYA	
41	CV. ADHITA PRATAMA KARYA	
42	PT.TIARA TEKNIK	
43	PT. EKA KURNIA BARU	
44	PT. TIMUR UTAMA SAKTI	
45	CV BINA UTAMA PERSADA	
46	CV. MASAGENA WALI WALI	
47	CV DARUSSALAM MULIA PERKASA	
48	CV. AGRITECH INDONESIA	

49	PT. RELIS SAPINDO UTAMA	
50	CV.AZIZA	
51	CV. BERKIBAR JAYA ABADI	
52	CV. Arka Bisata Engineering	
53	PT. Sinar Inti Persada	
54	PT Engineesia Maha Diraya	
55	PT MAWAR MEMBURA	
56	CV. BINTANG SEJATI	
57	PT. PUTRA JAYA	
58	PT Dyan Nugraha Saotanre	
59	PT. ANANTA RAYA PERKASA	
60	PT.Sagita Utama Lestari	
61	CV. BELA ANOA	
62	PT. JASATILAH GUNAKARYA NUSANTARA	
63	cv.cakrawala konsolindo	
64	INTAN INDAH PELANGI	
65	PT. NUR ASHABUL PERKASA	
66	PT. GUNA ROGATE INDAH	
67	CV. DELTARA TANGGUH	
68	PT. RODA INDAH PERKASA	
69	PT. ANUGRAH PERMATA BERSAUDARA	
70	CV. CAKA ANUGRAH MANDIRI	
71	CV. Mitra Karolipu	
72	PT AIWONDENI PERMAI	
73	PT. Karampuang Jaya Utama	
74	PT. CITRA PUTERA LA TERANG	
75	PT. ARCHITA GRAHA INDAH LESTARI	
76	CV.REZKITA SEJAHTERA BERSAMA	
77	CV. SENDANA SAKTI	
78	CHANEL	
79	PT PIRANTI JAGAD RAYA	

80	PT. ADITAMA INDONESIA PERSADA	
81	CV. CITRA MUDA LESTARI	
82	PT. KONSTRINDO UTAMA NUSANTARA	
83	RAHMAT UTAMA MULIA	
84	PT.Tiga Bintang Griyasarana	
85	CV ARTA AMAR MANDIRI	
86	PT.ANUGERAH SENJA ABADI	
87	CV. ENKASUMIKO	
88	PT. BONI MARAJA MAJU	
89	CV. BUANA BAHARI	
90	PT. PUTRA HARI MANDIRI	
91	CV. Karya Kevin	
92	FATIA JAYA	
93	PT. Wahyu Karya Nusantara	
94	MULTI BINTANG JAYA KONSTRUKSI	
95	PT. TIMUR JAYA KONSTRUKSI	
96	CV. NATIZA KARYA	
97	CV. MAKASSAR STRUKURINDO	
98	cv.rahmat ilahi	
99	pt.liajaya mandiri	
100	CV. GHANIYYAH	
101	cv. Mega Jaya Pratama	
102	PT. FIRMAN MUGHNI JAYA	
103	PT. BUMI INDOLIM PERKASA	
104	Cv. Aqilah Konstruksi	
105	CV. Citra Bangun Persada	
106	PT. RAJASA TOMAX GLOBALINDO	
107	PT. ADITYA PERDANA SAKTI	
108	CV. YUSRAN KARYA PRATAMA	
109	CV. Karang Abadi	

B. Evaluasi Dokumen

1. Evaluasi Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. SAHABAT KARYA SEJATI	LULUS	
2	PT. Batara Era Mandiri	LULUS	
3	PT.RESTU AGUNG PERKASA	LULUS	
4	PT. WIDYA RAHMAT KARYA	LULUS	
5	PT. POLOENDRO ARTA KONSTRUKSI	LULUS	
6	PT. SURYA EKA CIPTA	LULUS	
7	PT. KAGABY MITRA KONSTRUKSI	TIDAK LULUS	Peserta pada saat klarifikasi tidak dapat membuktikan kepemilikan pengalaman pekerjaan sesuai dengan subkualifikasi yang dipersyaratkan. Tidak memenuhi ketentuan di dalam Dokumen Pemilihan BAB V. LEMBAR DATA KUALIFIKASI (LDK) Persyaratan Kualifikasi Nomor 4
8	PT. MARI BANGUN NUSANTARA	LULUS	
9	PT. HARFIA GRAHA PERKASA	LULUS	

2. Evaluasi Administrasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. SAHABAT KARYA SEJATI	LULUS	
2	PT. Batara Era Mandiri	LULUS	
3	PT.RESTU AGUNG PERKASA	LULUS	
4	PT. WIDYA RAHMAT KARYA	LULUS	
5	PT. POLOENDRO ARTA KONSTRUKSI	LULUS	
6	PT.BANGUN BUMI INDAH	TIDAK LULUS	Pokja Pemilihan tidak melakukan evaluasi karena telah mendapatkan 3 (tiga) peserta dengan

			penawaran terendah yang telah memenuhi persyaratan administrasi, kualifikasi , Teknis dan Harga
7	PT. SURYA EKA CIPTA	LULUS	
8	Pt. Genytov Fajar	TIDAK LULUS	Pokja Pemilihan tidak melakukan evaluasi karena telah mendapatkan 3 (tiga) peserta dengan penawaran terendah yang telah memenuhi persyaratan administrasi, kualifikasi , Teknis dan Harga
9	PT. ADHITARA KARYA	TIDAK LULUS	Peserta tidak menghadiri undangan klarifikasi. Sesuai ketentuan didalam Dokumen Pemilihan BAB. III. IKP. 28.12. huruf d. Dalam hal klarifikasi dilakukan kepada peserta, peserta yang tidak hadir atau tidak memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi, maka menggugurkan penawaran
10	PT. ASRI KARYA LESTARI	TIDAK LULUS	Pokja Pemilihan tidak melakukan evaluasi karena telah mendapatkan 3 (tiga) peserta dengan penawaran terendah yang telah memenuhi persyaratan administrasi, kualifikasi , Teknis dan Harga
11	PT. KAGABY MITRA KONSTRUKSI	LULUS	
12	PT. MARI BANGUN NUSANTARA	LULUS	

13	PT. TE'NE JAYA	TIDAK LULUS	Pokja Pemilihan tidak melakukan evaluasi karena telah mendapatkan 3 (tiga) peserta dengan penawaran terendah yang telah memenuhi persyaratan administrasi, kualifikasi , Teknis dan Harga
14	PT. HARFIA GRAHA PERKASA	LULUS	

3. Evaluasi Teknis

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. SAHABAT KARYA SEJATI	TIDAK LULUS	Peserta pada saat klarifikasi tidak dapat menjelaskan pengalaman personil manajerial yang disampaikan dalam dokumen penawaran. Tidak memenuhi ketentuan di dalam Dokumen Pemilihan BAB. IV. LEMBAR DATA PEMILIHAN (LDP) Huruf F. Persyaratan Teknis Nomor. 3
2	PT. Batara Era Mandiri	TIDAK LULUS	Peserta pada saat klarifikasi tidak dapat menjelaskan kepemilikan peralatan dan pengalaman personil manajerial yang disampaikan dalam dokumen penawaran. Peserta pada saat klarifikasi juga tidak menanggapi terkait daftar peralatan utama dan personil manajerial yang

			terikat kontrak pada pekerjaan yang sedang berjalan. Tidak memenuhi ketentuan di dalam Dokumen Pemilihan BAB. IV. LEMBAR DATA PEMILIHAN (LDP) Huruf F. Persyaratan Teknis Nomor. 3
3	PT.RESTU AGUNG PERKASA	TIDAK LULUS	Pengalaman Personil Manajerial untuk Posisi Manajer Keuangan atas nama KHAIDIR yang disampaikan 2 (dua) tahun. Tidak memenuhi ketentuan di dalam Dokumen Pemilihan BAB. IV. LEMBAR DATA PEMILIHAN (LDP) Huruf F. Persyaratan Teknis Nomor. 3
4	PT. WIDYA RAHMAT KARYA	LULUS	
5	PT. POLOENDRO ARTA KONSTRUKSI	TIDAK LULUS	Peserta tidak melampirkan daftar riwayat pengalaman kerja atau referensi kerja dari Pejabat Penandatanganan Kontrak untuk semua Personil Manajerial yang ditawarkan. Tidak memenuhi ketentuan di dalam Dokumen Pemilihan BAB. III. IKP. 29.12. huruf b 2) c) Personel manajerial yang ditawarkan sesuai dengan yang ditetapkan dalam LDP, dengan ketentuan (4) Pengalaman kerja

			dihitung berdasarkan daftar riwayat pengalaman kerja atau referensi kerja dari Pejabat Penandatanganan Kontrak.
6	PT. SURYA EKA CIPTA	TIDAK LULUS	"Surat Perjanjian Sewa Peralatan dengan PT. NIVO ENGINEERING tidak ditandatangani oleh pihak pemberi sewa peralatan. Tidak memenuhi ketentuan di dalam Dokumen Pemilihan BAB. III. IKP. 29.12. huruf b 2) b) (1) Evaluasi terhadap peralatan utama yang bersumber dari (c) Untuk peralatan sewa, selain menyampaikan surat perjanjian sewa harus disertai dengan bukti kepemilikan /penguasaan terhadap peralatan dari pemberi sewa"
7	PT. MARI BANGUN NUSANTARA	LULUS	
8	PT. HARFIA GRAHA PERKASA	LULUS	

4. Evaluasi Harga/Biaya

No.	Nama Peserta	Penawaran	Penawaran Terkoreksi	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. WIDYA RAHMAT KARYA	Rp. 15.207.018.731,71	Rp. 15.207.018.731,71	LULUS	
2	PT. MARI BANGUN NUSANTARA	Rp. 14.145.520.000,00	Rp. 14.145.520.000,00	LULUS	
3	PT. HARFIA GRAHA PERKASA	Rp. 15.095.409.155,67	Rp. 15.095.409.155,67	LULUS	

Demikian Berita Acara ini dibuat dan ditandatangani pada Hari, Tanggal dan Bulan sebagaimana tersebut di atas untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Pemerintah Daerah Provinsi Sulawesi Selatan

ttd,

Kelompok Kerja (Pokja) Pemilihan BELANJA MODAL PEMBANGUNAN LANJUTAN GEDUNG PARKIR T.A. 2022